



**Oggetto:** Determina per l'affidamento diretto della fornitura di materiale estensimetrico, richiedente prof. Giovanni Pio Pucillo, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, mediante Trattativa Diretta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA) con piu' operatori economici, per un importo contrattuale pari a € 2.067,00 (IVA esclusa) CIG: Z702C8EB30

**DETERMINA N. 40 DEL 3 APRILE 2020**

**IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO**

**VISTO** il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;

**VISTO** in particolare l'art. 32, comma 2, lettera a) del predetto decreto, il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, «[...] la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti»;

**VISTO** in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del citato decreto, il quale prevede che «Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici .. [...]»;

**VISTE** le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici», le quali hanno, tra l'altro, previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «[...] la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza»;

**VISTO** l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall'art. 26 della legge 488/2000 e s. .m.i.;



**CONSIDERATO** che ai sensi dell'articolo 36, comma 6, ultimo periodo del Codice, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, avvalendosi di CONSIP S.p.A., ha messo a disposizione delle Stazioni Appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni e, dato atto, pertanto, del fatto che sul ME.PA. si può acquistare anche mediante Trattativa Diretta;

**VISTA** la circolare **MIUR del 25 giugno 2019, n. 1409**, indirizzata alle Istituzioni Universitarie, nella quale è contenuto l'invito "*ad intraprendere le iniziative opportune e necessarie affinché gli Uffici di riferimento non ricorrano al MEPA se non nei casi esplicitamente imposti dalla legge, salvo situazioni eccezionali, debitamente motivate*";

**VISTA** la richiesta allegata nr. 46 del 26.03.2020 del prof. Giovanni Pio Pucillo con la quale ha rappresentato la necessità di ottenere la fornitura di materiale estensimetrico, per esigenze relative al progetto "*Acquisizione in campo, modell. FEM ed esecuz.ne prove di fatica in labor. su ganasce speciali, marca 60G.26U e ganasce comm. resp. Pucillo*;

**DATO ATTO** della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito a tale merceologia come dichiarato dal prof. Giovanni Pio Pucillo (allegata);

**VERIFICATO** a cura del prof. Giovanni Pio Pucillo (allegata), che la fornitura è presente sul MEPA.;

**TENUTO CONTO** che il Responsabile del procedimento ha proposto di procedere all'acquisizione in discorso mediante Trattativa Diretta sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA.);

**TENUTO CONTO** che il Responsabile del Procedimento ha motivato il ricorso al MEPA come segue: nell'ambito del MEPA, sono stati individuati prodotti/servizi idonei a soddisfare il fabbisogno dell'Amministrazione

**CONSIDERATO** che la Trattativa diretta si configura come una modalità di negoziazione rivolta ad un unico operatore economico e semplificata rispetto alla Richiesta di Offerta, in quanto utilizzabile esclusivamente nell'ambito di procedure che non devono necessariamente garantire pluralità di partecipazione;

**CONSIDERATO** che, a seguito di una indagine di mercato condotta mediante consultazione di elenchi e vetrine disponibili sul portale Consip Acquistinretepa, i servizi rispondenti ai fabbisogni dell'Amministrazione sono offerti da diversi operatori;

**RITENUTO** opportuno inviare una proposta di negoziazione a più di un operatore economico tra quelli presenti in elenco sul predetto portale, al fine di verificare quale di essi addivenga all'offerta migliore per l'Amministrazione

**CONSIDERATO** che è stata, pertanto, invitata una proposta di negoziazione, mediante Trattativa Diretta, ai seguenti operatori economici:

- Operatore: Luchsinger Srl. trattativa n. **1256273**;
- Operatore: HBM Italia Srl trattativa n. **1256277**;
- Operatore: Linkverse Srl trattativa n. **1256278**;



- TENUTO CONTO** che la proposta di negoziazione è stata inviata al contraente uscente in quanto trattasi di una tipologia di estensimetri già utilizzati nella parte iniziale dell'attività di laboratorio;
- ACQUISITA** la seguente offerta dall'operatore cui è stata inviata la proposta di negoziazione:
- Luchsinger Srl. trattativa n.; **1256273** prezzo complessivo offerto pari ad € 2.067,00, Iva esclusa;
- CONSIDERATO** Che gli operatori HBM Italia e Linkverse Srl non hanno presentato alcuna offerta;
- CONSIDERATO** che l'offerta dell'operatore Luchsinger Srl, soddisfa le esigenze dell'amministrazione;
- RITENUTO** pertanto, di affidare il servizio in parola all'operatore Luchsinger Srl per aver presentato un offerta di importo pari ad euro 2.067,00 oltre IVA, ritenuta congrua in rapporto alla qualità della prestazione;
- CONSIDERATO** che, per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di *stand still* di 35 giorni per la stipula del contratto;
- VISTO** l'art. 56 comma 2 del vigente Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;
- VISTO** il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza

#### DETERMINA

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

- di autorizzare, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, l'affidamento diretto, tramite Trattativa Diretta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (ME.PA.), la fornitura di materiale estensimetrico, all'operatore economico Luchsinger Srl, per un importo complessivo delle prestazioni pari ad € 2.067,00 + IVA, restando inteso che l'efficacia del presente provvedimento è subordinata all'esito positivo delle verifiche in ordine alla ricorrenza, in capo all'affidatario, dei requisiti generali di cui all'art. 80 del Dlgs 50/2016 e s.m.i., secondo quanto specificato dalle Linee Guida Anac 4 (aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018) e riportato in premessa;
- di autorizzare l'assunzione del relativo impegno di spesa, da imputare sul Fondo 000011--Pr-2018-G-Pucillo\_003\_001;
- di dare mandato all'Unità organizzativa Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli adempimenti relativi agli obblighi di cui alla vigente normativa in materia di trasparenza e di prevenzione della corruzione, connessi all'adozione del presente provvedimento.



- La presente Determinazione sarà sottoposta a ratifica nella prossima riunione di Consiglio dipartimentale.

IL DIRETTORE

*prof. ing. Prof. Rita Maria A. Mastrullo*